

ไอเอฟดีโพลชี้ ! เปิดสเปกนายกา ที่ทำให้ประเทศเดินหน้า ไม่ใช่เดินวน

เมื่อวันที่ 15 ธ.ค. 2568 ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) ประธานสถาบันการสร้างชาติ ประธานสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา และนางจิตติมา บุญวิทยา ผู้อำนวยการไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ ร่วมแถลงผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนไทยตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เรื่อง “เปิดสเปกนายกา ที่ทำให้ประเทศเดินหน้า ไม่ใช่เดินวน” 1,247 ตัวอย่าง สุ่มในช่วง 11 - 13 ธ.ค. 2568 ใน 6 ภูมิภาค โดยการลงภาคสนามและการโทรศัพท์ สุ่มตัวอย่างความน่าจะเป็น Stratified Five-Stage Random Sampling ค่าความผิดพลาด 3% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ไอเอฟดีโพลชี้ คนไทยระบุว่าคุณสมบัตินายกรัฐมนตรีที่จะทำให้ประเทศเจริญก้าวหน้า คือต้อง “ทั้งดีและเก่ง” แต่ 53.57% ยังไม่เห็นใครเข้าเกณฑ์ และช่องทางที่จะได้นายกรัฐมนตรีในแบบดังกล่าวได้ ประชาชนให้ความเห็นว่ามี 2 ทางหลัก คือ จากระบบเลือกตั้งเดิม 44.10% โกล้เคียงการเปิดทางคนนอกนอกบัญชีพรรค 40.90% มีผลสำรวจ ดังนี้

สเปกนายกา ที่จะนำประเทศเจริญก้าวหน้า “คุณธรรมมาก่อน แต่โจทย์ใหญ่ต้องบริหารเก่ง” คนไทยระบุว่าคุณสมบัตินายกรัฐมนตรีที่จะทำให้ประเทศเจริญก้าวหน้า: ผลสำรวจพบว่า คุณสมบัติอันดับหนึ่งที่ประชาชนต้องการจากนายกรัฐมนตรีคือ “มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้” 23.14% รองลงมาคือ “เก่งรอบด้าน บูรณาการงานได้” 17.89% และ “มีวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ระยะยาว” 15.29% ตามด้วย “มองโลกกว้าง เข้าใจการต่างประเทศ รักษาผลประโยชน์ชาติ ไทยแข่งขันได้” 12.69% และ “ตัดสินใจถูกต้อง-เร็วแม้เวลาและทรัพยากรจำกัด” 8.85% ส่วนคุณสมบัติอื่นรองลงมาคือ “กล้าเปลี่ยนแปลง” 8.01% “พัฒนาคนและการศึกษา” 6.49% “ทำให้การเมืองโปร่งลดขัดแย้ง” 4.92% และ “ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีทันสมัยในการตัดสินใจ” 2.72%

“มีสเปกนายกา แต่รายชื่อที่มีในปัจจุบัน ยังไม่โดน” เมื่อถามต่อว่า จากรายชื่อนักการเมืองหรือผู้สมัครที่มีอยู่ในปัจจุบัน ประชาชนคิดว่ามีคนที่เหมาะสมเป็นนายกรัฐมนตรีตามสเปกหรือไม่ พบว่า ยังไม่มีคนเหมาะสม 53.57%

ประชาชนที่ระบุว่ามีรายชื่อคนที่เหมาะสมเป็นนายกา คะแนนยังกระจาย ประชาชนที่ระบุว่า “มีคนเหมาะสม” (46.43%) ได้ระบุชื่อบุคคลที่เห็นว่าเหมาะสมเป็นนายกา ดังนี้ ฌัษฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ 23.14% รองลงมาคือ อนุทิน ชาญวีรกูล 14.85% และ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ 11.23% กลุ่มถัดมาได้แก่ จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ 8.64% คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ 6.91% พลเอกประยุทธ์ 5.87% เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส 5.35% สุวัจน์ ลิปตพัลลภ 5.18% ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ 5.01% พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค 4.49% ขณะเดียวกันมีผู้ตอบเลือกท่านอื่น ๆ ได้แก่ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์, พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา, ศุภกิจ สุธรรมพันธุ์, ชัยเกษม นิติสิริ, จรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์, พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ 9.33%

วิธีจะได้ “นายกา มานำประเทศเจริญก้าวหน้า” มี 2 ทางหลัก: เลือกจากระบบเลือกตั้งปัจจุบัน และได้นายกา นอกบัญชีพรรคการเมือง เมื่อถามถึงเส้นทางที่จะได้ “นายกา แบบที่อยากได้” ประชาชนระบุว่าได้จาก “การเลือกตั้งตามระบบปัจจุบัน” 44.10% และ “เปิดทางให้นายกา คนนอกนอกบัญชีพรรค” 40.90% ส่วนแนวทาง “รอพรรคเกิดใหม่เพื่อเสนอนายกา ที่เหมาะสม” อยู่ที่ 15.00%

อยากได้นายกา ดี หรือ เก่ง: คนส่วนใหญ่อยากได้ทั้งคนดีและคนเก่ง ประชาชนส่วนใหญ่เลือกแนวทาง “ขอทั้งดีและเก่ง” มากที่สุด โดยเลือกแบบผสม 48.67% ขณะที่เลือก “คนเก่ง” 27.83% และเลือก “คนดี” 23.50% **เหตุผลของกลุ่มเลือก “คนดี”** เพราะ คนเก่งแต่ไม่ได้อาจสร้างความเสียหายหนักกว่า 39.57% รองลงมาคือ ต้องได้คนดีมานำเพื่อความไว้วางใจและเป็นแบบอย่าง 31.71% และมองว่าสามารถให้คนดีนำแล้วดึงทีมคนเก่งมาช่วยได้ 28.18% และเหตุผลของกลุ่มเลือก “คนเก่ง”

เพราะประเทศต้องการคนเก่งบริหารเพื่อแก้วิกฤตและเดินหน้าเร็ว 34.78% รองลงมาคือผลงานสำคัญกว่า ต้องเร่งเศรษฐกิจและปากท้องประชาชน 33.04% ตามด้วยอยากได้ผู้นำที่ทำได้จริง 17.39% และเชื่อว่ามึระบบตรวจสอบคุมได้แม้มีข้อกังขา 14.79%

ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) วิเคราะห์เพิ่มเติมว่า ช่วง 5 ปีข้างหน้ามีนัยสำคัญอย่างยิ่งต่อทิศทางประเทศไทยในระยะ 20 ปีข้างหน้า และเป็นห้วงเวลาที่ประเทศต้องการผู้นำที่มีศักยภาพสูง ผลโพลสะท้อนว่าประชาชนคาดหวังนายกรัฐมนตรีที่ “ดี-เก่ง-กล้า-มองไกล-มีความเป็นสากล” อย่างไรก็ตาม รายชื่อนักการเมืองหรือแคนดิเดตนายกฯ ในปัจจุบันยังไม่ตอบโจทย์ความคาดหวังดังกล่าว จนสะท้อนความรู้สึกสิ้นหวังของประชาชนต่อระบบการเมืองที่เป็นอยู่ ทั้งนี้ ผลสำรวจยังชี้ว่า ช่องทางที่ประชาชนมองว่าอาจนำไปสู่การได้ผู้นำที่พาประเทศก้าวหน้า คือการเปิดทางให้นายกรัฐมนตรีนอกบัญชีรายชื่อพรรค โดย ดร.แดน ย้ำว่าต้องเป็นผู้นำพลเรือนที่มาด้วยกระบวนการอันชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น มิใช่จากการรัฐประหาร เพื่อพาประเทศผ่านวิกฤตและเจริญก้าวหน้า

ลักษณะประชากรและภูมิภาค ไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ สุ่ม 11 - 13 ธ.ค. 2568 1,247 ตัวอย่าง ใน 6 ภูมิภาค โดยสุ่มตัวอย่างความน่าจะเป็น Stratified Four-Stage Random Sampling ค่าความผิดพลาด 3% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ลักษณะประชากร เพศ ชาย 46.07% หญิง 49.04% เพศทางเลือก 3.71% ไม่ระบุ 1.18% อายุ 18-25 ปี 17.88% 26-35 ปี 20.17% 36-45 ปี 21.31% 46-59 ปี 22.51% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 20.73% การศึกษาสูงสุด ประถม/ต่ำกว่า 5.68% มัธยมต้น 22.07% มัธยมปลาย/ปวช. 30.84% ปวส./อนุปริญญา 18.77% ป.ตรี 17.58% และสูงกว่า ป.ตรี 5.26% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้าง/รัฐวิสาหกิจ 9.69% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 18.12% ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 20.49% ช่วยธุรกิจ/งานครอบครัว 11.54% รับจ้างทั่วไป 12.11% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 9.48% นักเรียน/นักศึกษา 8.72% ว่างาน 9.92% ภูมิภาค กทม./ปริมณฑล 15.01% เหนือ 17.85% กลาง 13.86% ตะวันออก 7.13% ตะวันออกเฉียงเหนือ 32.82% และใต้ 13.33%

เอกสารฉบับเต็ม FB: IFD Poll & Survey, www.ifd.or.th, www.ifdpoll.com,

E-mail: ifd-pollsurvey@ifdpoll.com, 065-567-2266

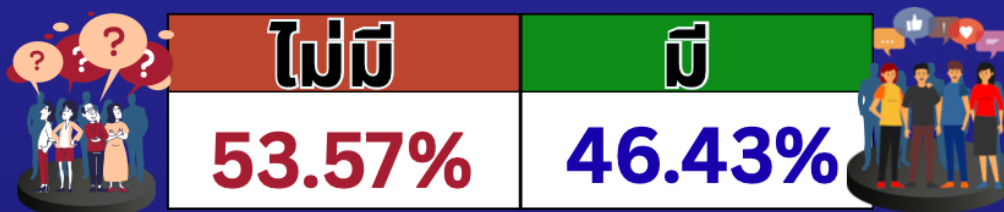
ไอเอฟดีโพล ชี!

เปิดสเปกนายกกฯ ที่ทำให้ประเทศเดินหน้า ไม่ใช่เดินวน

อยากได้นายกกฯ “แบบไหน” ที่ทำให้ประเทศก้าวหน้า?

1) มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้	23.14%
2) เก่งรอบด้าน มีทักษะหลากหลาย บูรณาการงานได้สอดคล้องประสานกัน	17.89%
3) มีวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ระยะยาวให้ประเทศ	15.29%
4) มองโลกกว้าง เข้าใจการต่างประเทศ รักษาผลประโยชน์ชาติ นำไทยแข่งขันได้	12.69%
5) ตัดสินใจได้ถูกต้อง-เร็ว แม้วลา-ทรัพยากรจำกัด	8.85%
6) กล้าเปลี่ยนแปลง ออกจากระบบ/วิถีเดิม ไปสู่สิ่งที่ดีกว่า	8.01%
7) ให้ความสำคัญพัฒนาคน-การศึกษา ให้พร้อมสู่อนาคต	6.49%
8) มีบารมี น่าเชื่อถือ ทุกฝ่ายยอมรับ พาการเมืองปรองดอง-ลดขัดแย้ง	4.92%
9) ตัดสินใจและบริหารด้วยข้อมูลและเทคโนโลยีทันสมัย	2.72%

จากรายชื่อนักการเมือง/คนที่จะเปิดตัว ที่มีปัจจุบัน
คิดว่ามี “คนที่เหมาะเป็นนายกฯ นำประเทศก้าวหน้า” ?



หากตอบว่า “มี” คิดว่า “ใคร” เหมาะเป็นนายกฯ ที่จะนำประเทศก้าวหน้า?



ควรต้องใช้วิธีใด จึงจะได้ “นายกฯ แบบที่ท่านเลือก” ?

		
ระบบเลือกตั้งปัจจุบัน	เปิดทางใหม่ให้นายกฯ คนนอกบัญชีพรรค	รอพรรคเกิดใหม่ที่จะเปิดตัวขึ้นมา เพื่อเสนอ นายกฯ ที่เหมาะสม
44.10%	40.90%	15.00%

“สมมุติต้องเลือกระหว่างนายกฯ 2 คนนี้ เลือกใคร?”

1	เลือกคนเก่ง บริหารประเทศเก่ง แต่มีข้อกังขาเรื่องโปร่งใส-ผลประโยชน์ทับซ้อน	27.83%
2	เลือกคนดี มีคุณธรรม ไม่คอร์รัปชัน แต่อาจไม่เก่งการนำ/บริหาร	23.50%
3	เลือกผสมคนดี (ตัวเลือก 1)+คนเก่ง (ตัวเลือก 2)	48.67%

เหตุผลที่เลือก “คนดี”

1)	เก่งแต่ไม่ดี เสี่ยงทำประเทศเสียหายหนักกว่า เพราะยังมีอำนาจยิ่งสร้างความเสียหายได้มาก	39.57%
2)	ต้องได้คนดีมานำ เพื่อความไว้ใจ เป็นแบบอย่าง และวางรากฐานคุณธรรม	31.71%
3)	ให้คนดีนำ แล้วดึงทีมคนเก่งมาช่วยทำงานได้	28.18%
4)	อื่น ๆ โปรดระบุ คนดีมาพัฒนาให้เก่งได้ แต่คนไม่ดีทำให้เก่งจะยิ่งจะยิ่งแย่	0.54%

เหตุผลที่เลือกคน “เก่ง”

1)	ประเทศต้องการคนเก่งบริหาร แก้วิกฤตและเดินหน้าเร็ว	34.78%
2)	ผลงานสำคัญกว่า เร่งเศรษฐกิจและปากท้องประชาชน	33.04%
3)	อยากได้ผู้นำที่ทำได้จริง มากกว่าเป็นคนดีแต่ขับเคลื่อนไม่ได้	17.39%
4)	เชื่อว่าตรวจสอบคุมได้ แม้มีข้อกังขาเรื่องความโปร่งใส/ผลประโยชน์ทับซ้อน	14.79%

โอเพนโพลและเซอร์เวย์ สํารวจ 11 - 13 ธ.ค. 2568 1,247 ตัวอย่าง ใน 6 ภูมิภาค สุ่มตัวอย่างความน่าจะเป็น Stratified Four-Stage Random Sampling ค่าความผิดพลาด 3% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ลักษณะประชากร เพศ ชาย 46.07% หญิง 49.04% เพศทางเลือก 3.71% ไม่ระบุ 1.18% อายุ 18-25 ปี 17.88% 26-35 ปี 20.17% 36-45 ปี 21.31% 46-59 ปี 22.51% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 20.73% การศึกษาสูงสุด ประถม/ต่ำกว่า 5.68% มัธยมศึกษา 22.07% มัธยมศึกษา/ปวช. 30.84% ปวส./อนุปริญญา 18.77% ป.ตรี 17.58% และสูงกว่า ป.ตรี 5.26% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้าง/รัฐวิสาหกิจ 9.69% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 18.12% ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 20.49% ช่วยธุรกิจ/งานครอบครัว 11.54% รับจ้างทั่วไป 12.11% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 9.48% นักเรียน/นักศึกษา 8.72% ว่่างาน 9.92% ภูมิภาค กทม./ปริมณฑล 15.01%เหนือ 17.85% กลาง 13.86% ตะวันออก 7.13% ตะวันออกเฉียงเหนือ 32.82% และใต้ 13.33%