

## ไอเอฟดีโพลเผย คนไทยยิ่งโง่ มอง จำนำข้าวต้องชดใช้เหตุผลเลยทำให้เสียหาย

เมื่อ 26 พ.ค. 2568 ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) ประธานสถาบันการสร้างชาติ ประธานสถาบันอนาคตศึกษา เพื่อการพัฒนา และนางจิตติมา บุญวิทยา ผู้อำนวยการไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ ร่วมแถลงผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนไทยตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เรื่อง “คนไทยยิ่งโง่ มอง จำนำข้าวต้องชดใช้เหตุผลเลยทำให้เสียหาย” 1,213 ตัวอย่าง สุ่มสำรวจ 21 - 25 พ.ค. 2568 ใน 6 ภูมิภาค โดยการลงภาคสนามและการโทรศัพท์ สุ่มตัวอย่างความน่าจะเป็น Stratified Five-Stage Random Sampling ค่าความผิดพลาด 3% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ผลสำรวจไอเอฟดีโพลชี้ว่า

**ประชาชนครึ่งหนึ่ง 50.7% เห็นด้วยกับคำตัดสินว่าให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดใช้ 10,028 ล้านบาท** เพราะแม้ไม่โง่เองแต่ละเอียดจนเกิดความเสียหายแก่ประเทศ และเป็นบรรทัดฐาน ให้ผู้นำประเทศต้องรับผิดชอบนโยบายที่ออก

**ประชาชนเกือบ 7 ใน 10 (69.7%) เห็นด้วยว่าศาลควรมีบทบาทตรวจสอบนโยบายรัฐบาล** เพราะนโยบายที่สร้างความเสียหาย แต่นายกฯ หรือรัฐบาลไม่ต้องรับผิดชอบ อาจทำให้ออกนโยบายประเภทนี้ซ้ำ ด้วยภาษีประชาชน ฝ่ายตุลาการจึงควรเข้าถ่วงดุลอำนาจกับฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ในการออกนโยบาย

หน่วยงานที่ประชาชน **ไม่เชื่อมั่นมากที่สุด คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)** โดย 40.6% รองลงมาคือ **สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 36.2%** (อาจเนื่องจากกรณีปัญหาภายใน เช่น โครงการก่อสร้างอาคารที่มีปัญหาทุจริต) และ **คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) 23.9%** ตามลำดับ

แม้หลายหน่วยงานภาครัฐจะถูกตั้งคำถาม แต่ประชาชนยังมองว่า **เครือข่ายภาคประชาชน** (เช่น องค์กรและกลุ่มประชาสังคม) เป็นความหวังในการปราบโกงมากที่สุด (29.7% เชื่อมั่น) ตามมาด้วย **สื่อมวลชน (24.7%)** สำหรับหน่วยงานภาครัฐนั้น **กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)** ถือว่าได้รับความหวังจากประชาชนสูงสุด (21.3% เชื่อมั่นว่าจะปราบโกงได้) ตามด้วย **ป.ป.ช. (16.9%)** และศาลยุติธรรม (10.8%) อย่างไรก็ตาม มีประชาชนถึง 17.6% ที่ระบุว่า **“ไม่มีหน่วยงานไหนให้ความหวังได้เลย”** สะท้อนภาวะความไว้วางใจต่อระบบปราบปรามทุจริตที่ค่อนข้างวิกฤตในสายตาของประชาชนและสังคม

**รูปแบบการทุจริตที่ประชาชนรับไม่ได้สะท้อนใจมากที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่ การโกงในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (56.3%)** เช่น กรณีสร้างตึกแล้วเกิดปัญหา, รองลงมาคือ **ขบวนการบ่อนการพนัน/ธุรกิจสีเทาและการจ่ายส่วยให้เจ้าหน้าที่ (33.8%)**, และ **กรณีการฮั้วในหมู่สมาชิกวุฒิสภา หรือการใช้เส้นสายทางการเมือง (32.4%)** นอกจากนี้ยังมีกรณี **ทุจริตเงินทอดกฐินวัดไร่ขิง (27.5%)**, **กรณีที่ดินกม.เมืองใช้สิทธิพิเศษที่ชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ (22.8%)**, การที่รัฐต้องเสียค่าโง่/ค่าปรับให้เอกชนในสัญญาต่าง ๆ (22.2%),

**ทัศนคติต่อ “คนโง่แต่เก่ง” : คนส่วนใหญ่ไม่ยอมรับผู้นำที่ทุจริตแม้จะบริหารงานเก่ง** – ผลสำรวจชี้ว่า 61.5% ของประชาชน **“ไม่รับเด็ดขาด”** กับคนทำงานเก่งและโง่ ซึ่งยืนยันว่าคนโง่ควรพ้นจากตำแหน่ง **ไม่ว่าจะมีผลงานดีเพียงใดก็ตาม** โดยมีประชาชนเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ถึงเลหรือยอมรับได้ภายใต้เงื่อนไข เช่น 18.4% ระบุว่ายังไม่แน่ใจ ขึ้นอยู่กับ **เจตนาและผลกระทบ** ของการทุจริตนั้น ๆ และ 18.2% พอรับได้ถ้าเป็นการโกงเล็กน้อยแต่สร้างประโยชน์ส่วนรวมมหาศาล ขณะที่มีเพียง 1.9% ที่บอกว่ารับได้ในกรณีที่ผู้กระทำมีผลงานใหญ่ยิ่ง เช่น สามารถแก้ปัญหาเศรษฐกิจฟื้นฟูประเทศได้อย่างโดดเด่น

**มุมมองต่อการลงโทษผู้โง่และการมีส่วนร่วมด้านคอร์รัปชัน :** ประชาชนเรียกร้องให้มีบทลงโทษที่รุนแรง รวดเร็ว และเป็นรูปธรรมกับผู้ทุจริตคอร์รัปชัน – หลายคนอยากเห็นการ **ลงโทษจำคุกจริงจัง** ไม่มีการรอลงอาญาหรืออภัยโทษสำหรับนักการเมืองหรือข้าราชการโกงกิน และบางส่วนสนับสนุนให้ใช้ **โทษประหารชีวิต**กับคนโง่ที่ทำให้ประเทศเสียหายหนักจริง ๆ รวมถึงมาตรการอย่าง **ยึดทรัพย์สินคืนแผ่นดินพร้อมดอกเบี้ย, การตัดสินคดีทุจริตให้เสร็จสิ้นภายใน 3 เดือน**

**เมื่อพบการทุจริตต่อหน้า คนส่วนใหญ่เลือกแจ้งทางการหรือเก็บหลักฐาน :** หากประชาชน เจอการโกงต่อหน้าต่อตา ประมาณ **หนึ่งในสาม (31.9%)** ระบุว่า จะ **แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทันที** ในขณะที่อีก 30.3% เลือกที่จะ **บันทึกหรือรวบรวมหลักฐานไว้ก่อน** เพื่อรอโอกาสเปิดโปงหรือส่งต่อผู้มีอำนาจจัดการ นอกจากนี้ 17.3% จะใช้วิธี **โพสต์ข้อมูลลงโซเชียล**

มีเดีย เพื่อให้สังคมช่วยกดดันผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว แต่มีกลุ่มหนึ่ง (รวมประมาณ 20.5%) ที่ยังไม่กล้าเผชิญหน้าโดยตรง โดยบางส่วนจะเลือก อยู่เงียบ ๆ ไม่ยุ่งเกี่ยว (11.6%) หรือตักเตือนผู้กระทำเป็นการส่วนตัว (8.9%) เท่านั้น

**บทบาทประชาชนด้านโกง:** ประชาชนตระหนักถึงพลังของตนเองในการแก้ปัญหาทุจริต และเลือกใช้วิธีที่ตนทำได้จริง สองอันดับแรกคือการไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเอง ได้แก่ “ไม่ให้และไม่รับสินบน” อย่างเด็ดขาด (43.9%) และ “ไม่สนับสนุนคนโกง” เช่น จะไม่เลือกตั้งผู้ที่มีประวัติคอร์รัปชัน, ไม่ใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับคนทุจริต, และไม่ส่งเสริมแชร์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคนโกง (43.6%) นอกจากนี้ยังเน้นการ **ปลูกฝังคนรุ่นใหม่** โดย 20.2% ระบุว่าจะสอนลูกหลานให้เติบโตมาอย่างซื่อสัตย์ไม่โกง, ขณะเดียวกัน 19.3% พร้อมจะใช้ **สื่อโซเชียลในการเปิดโปง** หรือตั้งคำถามต่อความไม่ชอบมาพากลในสังคม และ 15.0% จะ **กล้าแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน** เมื่อพบการโกงโดยตรง อย่างไรก็ตาม มีประชาชนประมาณ 15.4% ยอมรับตามตรงว่าตนเอง “**ไม่รู้จักช่วยแก้ปัญหาทุจริตอย่างไร**” หรือคิดว่าทำอะไรเองไม่ได้เลย ซึ่งสะท้อนความรู้สึกหมดหวังของคนบางกลุ่มที่มีต่อการแก้ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน

ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ แสดงความเห็นว่ โครงการรับจำนำข้าวมีความชัดเจนว่า เกิดความเสียหายขึ้น มีองค์กรตรวจสอบได้ ท้วงติงเป็นระยะ แต่อดีตนายกฯ ยังลักษณะ ยังไม่ได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขอย่างเต็มกำลัง เป็นการประมาทเลินเล่อ ที่คนเป็นนายกฯ ต้องรับผิดชอบ สิ่งสำคัญในการบริหารฝ่ายการเมือง มี 2 เรื่องใหญ่ คือเรื่องคอร์รัปชันต้องไม่มี และประสิทธิภาพในการบริหารต้องดี การตรวจสอบเฉพาะคอร์รัปชันไม่พอ แต่ต้องตรวจสอบว่าเกิดประสิทธิภาพต่อประเทศด้วย ทั้งนี้การออกนโยบายต้องระวัง ไม่ใช่จะออกนโยบายอะไรก็ได้ ต้องมีผลดีต่อประชาชน และต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ สรุปว่า การเป็นผู้นำประเทศต้องระวังตัว สุจริต จริงใจ และใช้วิจารณ์ญาติที่ดี ต้องทำเต็มที่ ไม่เพิกเฉย ซึ่งถือเป็นบทเรียนและกรณีศึกษาของฝ่ายบริหาร

### ลักษณะประชากรและภูมิภาค

จากกลุ่มตัวอย่าง 1,213 ราย ใน 6 ภูมิภาค มีลักษณะประชากรเพศชาย 44.10% หญิง 51.57% เพศทางเลือก 2.42% ไม่ระบุ 1.92% อายุ 18-25 ปี 15.47% 26-35 ปี 17.03% 36-45 ปี 19.09% 46-59 ปี 23.01% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 25.39% การศึกษาสูงสุด ประถม/ต่ำกว่า 8.35% มัธยมต้น 26.06% มัธยมปลาย/ปวช. 29.40% ปวส./อนุปริญญา 18.35% ป.ตรี 13.25% และสูงกว่า ป.ตรี 6.63% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้าง/รัฐวิสาหกิจ 8.04% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 18.71% ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 21.18% ช่วยธุรกิจ/งานครอบครัว 5.45% รับจ้างทั่วไป 17.36% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 16.68% นักเรียน/นักศึกษา 7.61% วางงาน 8.98% ภูมิภาค กทม./ปริมณฑล 15.67% เหนือ 19.22 % กลาง 10.38% ตะวันออก 8.87% ตะวันออกเฉียงเหนือ 31.92% และใต้ 15.95%

เอกสารฉบับเต็ม FB: IFD Poll & Survey, [www.ifd.or.th](http://www.ifd.or.th), [www.ifdpoll.com](http://www.ifdpoll.com),

E-mail: [ifd-pollsurvey@ifdpoll.com](mailto:ifd-pollsurvey@ifdpoll.com), 065-567-2266

# ไอเอฟดีโพลเผย คนไทยยิ่งไกล มอง จำนำข้าวต้องชดใช้เหตุผลเลยทำให้เสียหาย

1 เห็นด้วยหรือไม่ที่อดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ต้องชดใช้ทางแพ่ง 10,028 ล้านบาท



37.04%  
ไม่ได้ไกลเอง ควร  
เอาผิดคนที่ทุจริตจริง

34.26%  
คดีนี้มีมูลเหตุทางการเมือง  
เมืองอื่น

27.78%  
ถ้าใช้มาตรฐานนี้ ผู้นำ  
ในอนาคตจะไม่กล้าทำ  
นโยบายมาใช้

8.82%  
ไม่ต้องชดใช้

18.72%  
ควรชดใช้บางส่วน  
แต่ไม่ถึงหมื่นล้านบาท

68.28%  
ต้องหักความรับผิดจากคน/  
หน่วยงานที่ทุจริตจริง

31.72%  
ควรชดใช้เฉพาะส่วนที่ละเลย  
จริง ไม่ควรถึงครึ่งหนึ่ง

21.76%  
ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล

50.70%  
เห็นด้วยที่ต้องชดใช้หมื่นล้านบาท

53.33%  
แม้ไม่ไกล แต่ละเลยจน  
เกิดความเสียหาย

27.64%  
ต้องสร้างบรรทัดฐาน  
ใหม่ให้ผู้นำต้องรับผิดชอบ  
การออกนโยบาย

9.76%  
ศาลให้รับผิดชอบแค่ 50%  
ถือว่าเป็นธรรมแล้ว

9.27%  
ได้รับค่าเตือนจาก สตง. และ  
ป.ป.ช. แต่ไม่หยุดโครงการ

2 เห็นด้วยหรือไม่ว่า “ฝ่ายตุลาการ” เช่น ศาล ควรตรวจสอบว่านโยบายของรัฐบาล ถูกหรือผิด?

😊 เห็นด้วย	😡 ไม่เห็นด้วย	😐 ไม่ตอบ/ไม่สนใจ
69.74%	9.16%	21.10%

เห็นด้วยเพราะ	
นโยบายที่สร้างความเสียหาย แต่นายกฯ หรือรัฐบาล ไม่ต้องรับผิดชอบ ทำนโยบายประเภทนี้ซ้ำ ด้วยภาวประมาท	40.19%
ศาลควรส่งตุลาการและสภา โดยเฉพาะเมื่อนโยบายเสี่ยงทำประเทศเสียหาย	29.20%
เชื่อว่าศาลช่วยให้โปร่งใส ตรวจสอบ และจับโทษได้	23.40%
ต้องมีตัวอย่างให้คนในอำนาจกลัวการตรวจสอบ คิดก่อนออกนโยบาย	7.45%

ไม่เห็นด้วยเพราะ	
การตรวจสอบนโยบายควรอยู่ที่รัฐสภาและประชาชน	38.39%
เสี่ยงทำให้ฝ่ายตุลาการ เป็นเครื่องมือทางการเมือง	37.50%
นโยบายรับจำนำข้าวมาจากการเลือกตั้ง ต้องเคารพเสียงประชาชน	14.29%
นายกฯ /รัฐบาลอาจไม่กล้าเสนอ นโยบายใหม่	9.82%

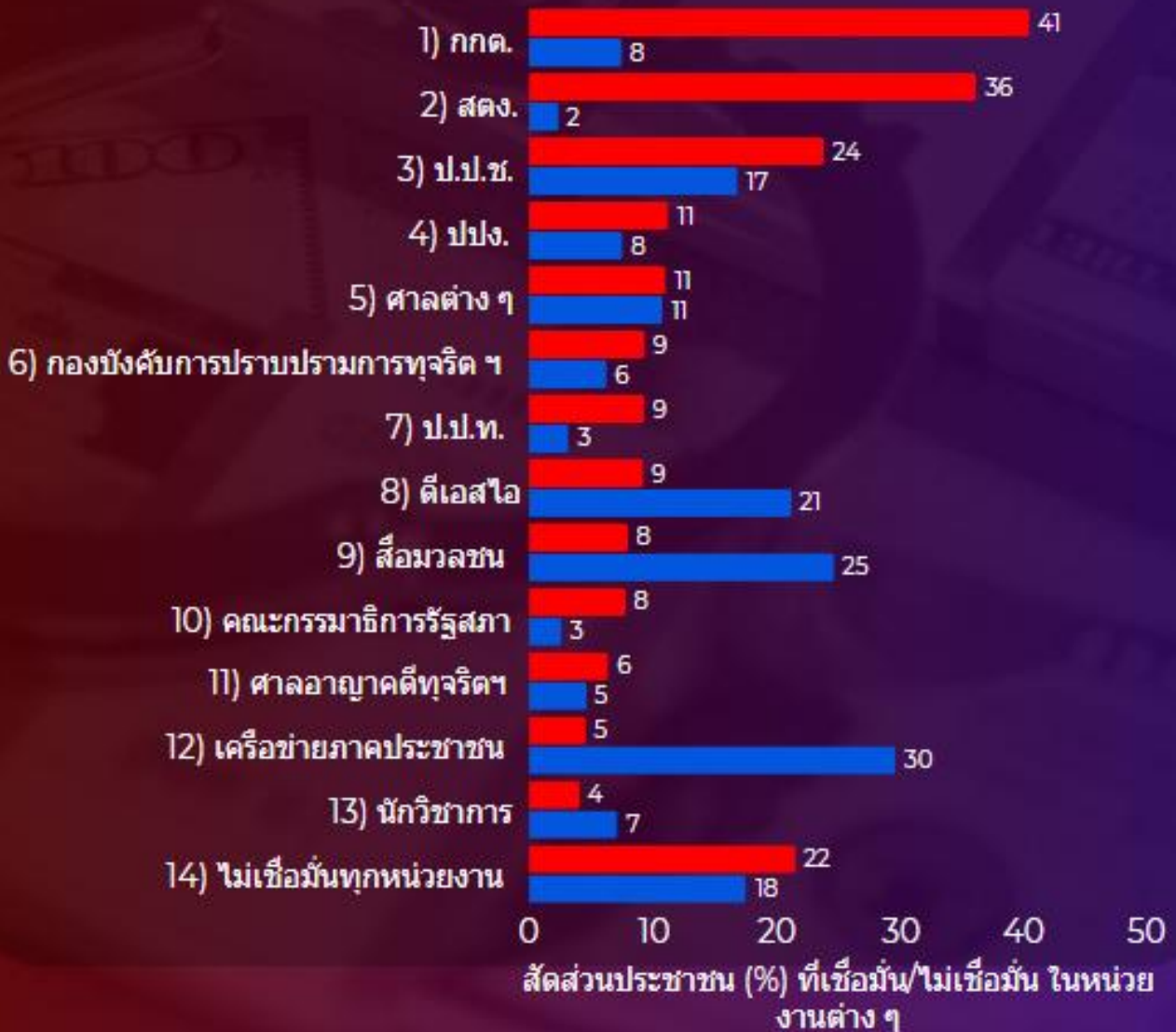
### 3 ความเชื่อมั่น ในหน่วยงานปราบทุจริต

ไม่เชื่อมั่นมากที่สุด 3 อันดับแรก		เชื่อมั่นมากที่สุด 3 อันดับแรก	
 กกต.	อันดับ 1 40.56%	เครือข่ายภาคประชาชน	อันดับ 1 29.68%
 สตง.	อันดับ 2 36.19%	สื่อมวลชน	อันดับ 2 24.73%
 ป.ป.ช.	อันดับ 3 23.91%	 ดีเอสไอ	อันดับ 3 21.27%



● ไม่เชื่อมั่นมากที่สุด

● เชื่อมั่นมากที่สุด



# ไอเอฟดีโพลเผย คนไทยยิ่งโง่ มอง จำนำข้าวต้องชดใช้เหตุผลเลยทำให้เสียหาย

## 4 ทุจริตในสังคมเรื่องใด ที่ท่าน “รับไม่ได้/สะเทือนใจมากที่สุด”

1) ทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง/สร้างตึก สตง. กลุ่ม	56.31%
2) บ่อน รุขกิจจินเทา ฯลฯ จ่ายส่วย	33.80%
3) อีวี สว.	32.40%
4) ทุจริตเงินวัดไร่ขิง	27.45%
5) อดีตนักการเมืองชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ	22.84%
6) ต้องจ่ายค่าปรับ/ค่าโง่ให้เอกชน	22.18%
7) ข้อพิพาทที่ดินเขากะโหลง	18.88%
8) คดีดีไอคอนกรุ๊ป	13.44%
9) ทุจริตรับจำนำข้าว ขายข้าวรัฐต่อรัฐ	4.29%

56.31%



เลือกคำตอบ 2 อันดับ

## 5 อะไรคือสาเหตุที่ทำให้ไทยยังไม่ฟื้นวงจรทุจริต?

1) นักการเมือง-ข้าราชการ-กลุ่มผลประโยชน์ใช้อำนาจช่วยพวกพ้อง	54.82%
2) ทุจริตเริ่มจากนโยบาย ข้างล่างต้องทำตาม	30.75%
3) ระบบราชการไม่โปร่งใส ตรวจสอบยาก	28.28%
4) กฎหมายอ่อน คนโกงไม่กลัว	20.03%
5) หน่วยงานตรวจสอบถูกแทรกแซง	19.79%
6) คดีทุจริตช้า นานจนคนลืม	15.42%
7) สื่อไม่กล้าขุด กลัวฟ้อง-เสียผลประโยชน์	14.26%
8) มองว่า “โกงเป็นเรื่องปกติ”	13.27%
9) ประชาชนไม่กล้าแจ้ง กลัวถูกเอาคืน	11.79%
10) คนดีอยู่ไม่ได้ ถูกกลั่นแกล้งก่อนโต	11.29%
11) ยังเลือกคนโกง เพราะคิดว่าเขาทำงานได้	10.8%
12) คดีทุจริตมี 2 มาตรฐาน ไม่เป็นธรรม	0.16%

เลือกคำตอบ 2 อันดับ

## 6 หากมีสิทธิ์เลือกวิธีจัดการ ‘คนทุจริตโกงชาติ’ อยากเห็นอะไรมากที่สุด

1) โทษหนัก จำคุกจริง ไม่รอลงอาญา ไม่อภัยโทษ	22.18%
2) โทษประหาร หากโกงจนประเทศเสียหายหนัก	16.53%
3) ยึดทรัพย์สิน พร้อมดอกเบี้ย	12.45%
4) ตัดสิทธิโกงให้จบใน 3 เดือน	12.20%
5) ตรวจสอบบัญชีย้อนหลัง 10 ปี ถ้าเจอ ลงโทษทันที	12.16%
6) แบนตลอดชีวิต ห้ามรับตำแหน่งรัฐหรือทำธุรกิจกับรัฐ	11.29%
7) ประจานชื่อคดีผ่านสื่อรัฐ	4.62%
8) ต้องมีระบบยุติธรรมแข็งแกร่ง ไม่เลือกปฏิบัติ	8.57%

### 7 ถ้าคนโกง แต่เก่ง มีผลงาน ท่านรับได้ไหม?

ไม่รับเด็ดขาด! คนโกงต้องออก ไม่ว่าผลงานดีแค่ไหน	ยังไม่แน่ใจ ขึ้นกับ เจตนา/ ผลกระทบ	พอรับได้ ถ้าโกงเล็ก แต่ทำประโยชน์มาก	รับได้ ถ้าผลงานใหญ่ เช่น แก้เศรษฐกิจ ฟื้นฟูประเทศ
61.48%	18.38%	18.24%	1.90%

### 8 หากตัวท่านเจอกับการทุจริตต่อหน้า จะทำอย่างไร?

1) แจ้งหน่วยงานทันที	31.88%
2) ถ่ายหลักฐาน รอดูจังหวะ	30.34%
3) โพสต์ลงโซเชียล ให้สังคมช่วยกดดัน	17.28%
4) เจ็บไว้ ไม่ยุ่ง	11.60%
5) เตือนเป็นการส่วนตัว	8.90%

### 9 ข้าราชการ ท่านคิดว่าท่านจะช่วยแก้ปัญหาทุจริตได้อย่างไร?

1) ไม่ให้-ไม่รับสินบนเด็ดขาด	43.86%
2) ไม่สนับสนุนคนโกง (ไม่เลือก-ไม่ใช้บริการ-ไม่แชร์)	43.61%
3) สอนลูกหลานให้โตมาไม่โกง	20.20%
4) ใช้โซเชียลเปิดโปง/ตั้งคำถามสิ่งผิดปกติ	19.29%
5) ทำอะไรไม่ได้เลย	15.40%
6) กล่าวร้องเรียนเมื่อเจอการโกง	15.00%
7) หาข้อมูล-จับตาโครงการรัฐ	10.72%
8) รวมพลังชุมชน กดดันให้โปร่งใส	7.25%

เลือกคำตอบ 2 อันดับ

จากกลุ่มตัวอย่าง 1,213 ราย ใน 6 ภูมิภาค มีลักษณะประชากรเพศชาย 44.10% หญิง 51.57% เพศทางเลือก 2.42% ไม่ระบุ 1.92% อายุ 18-25 ปี 15.47% 26-35 ปี 17.03% 36-45 ปี 19.09% 46-59 ปี 23.01% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 25.39% การศึกษาสูงสุด ประถม/ต่ำกว่า 8.35% มัธยมต้น 26.06% มัธยมปลาย/ปวช. 29.40% ปวส./อนุปริญญา 18.35% ป.ตรี 13.25% และสูงกว่า ป.ตรี 6.63% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้าง/รัฐวิสาหกิจ 8.04% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 18.71% ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 21.18% ช่วยธุรกิจ/งานครอบครัว 5.45% รับจ้างทั่วไป 17.36% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 16.68% นักเรียน/นักศึกษา 7.61% ว่างงาน 8.98% ภูมิภาค กทม./ปริมณฑล 15.67% เหนือ 19.22 % กลาง 10.38% ตะวันออก 8.87% ตะวันออกเฉียงเหนือ 31.92% และใต้ 15.95%



IFD Poll & Survey



www.ifdpoll.com



ifd-pollsurvey@ifdpoll.com