

ไอเอฟดีโพล

รัฐบาลใหม่ ประชาชนไม่อิน ไม่เชื่อมั่น กังวล

เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2569 ไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ โดย ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) ประธานสถาบัน การสร้างชาติ ประธานสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา และนางจิตติมา บุญวิทยา ผู้อำนวยการไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ แถลงผลสำรวจความคิดเห็น เรื่อง **“รัฐบาลใหม่ ประชาชนไม่อิน ไม่เชื่อมั่น กังวล”** กลุ่มตัวอย่าง **1,362** ราย สำรวจช่วง 15-17 ก.พ. 2569 ครอบคลุม 6 ภูมิภาค ค่าความเชื่อมั่น 95% ค่าคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$

ผลไอเอฟดีโพลพบว่า **รัฐบาลใหม่ ประชาชนไม่อิน ไม่เชื่อมั่น กังวล** ประชาชนยังอยู่ในโหมด “รอดู” มากที่สุด โดย กลุ่ม **“ยังไม่แน่ใจ/ไม่ตอบ/รอผลเลือกตั้งยังไม่สรุป”** มีสัดส่วนสูงสุด 20.21%, ขณะที่ตัวเลือกสูตรจับคู่ที่ถูกเลือกมากในกลุ่ม หลัก ได้แก่ พรรคภูมิใจไทย + พรรคเพื่อไทย + พรรคประชาธิปัตย์ 15.93% รองลงมาคือ พรรคภูมิใจไทย + พรรคเพื่อไทย 14.54%, พรรคภูมิใจไทย + พรรคกล้าธรรม 13.07% และพรรคภูมิใจไทย + พรรคเพื่อไทย + พรรคกล้าธรรม 10.87% ตามลำดับ รวม 4 สูตรนี้เท่ากับ 54.41% นอกจากนี้ ผู้ตอบที่ระบุว่า “ไม่อยากได้สักพรรค” 8.88% และ “พรรคประชาชน เข้ารัฐบาลด้วย” 8.37% ยังมีน้ำหนักสำคัญ และ “พรรคประชาชนเท่านั้น” 3.14%

ด้านความเชื่อมั่น เมื่อถามว่า รัฐบาลชุดใหม่ **“จะแก้ปัญหาสำคัญของประเทศได้”** ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มั่นใจ โดยระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น 48.09% และไม่เชื่อมั่นเลย 19.82% รวม **“ไม่เชื่อมั่น” ทั้งหมด 67.91%** ขณะที่กลุ่มที่ **“เชื่อมั่น”** มี ค่อนข้างเชื่อมั่น 26.21% และ เชื่อมั่นมาก 5.88% รวม **“เชื่อมั่น” 32.09%** ส่วนคำถามว่า รัฐบาลชุดใหม่ **“จะพา ประเทศไปสู่อนาคตที่ดีขึ้น”** ความเชื่อมั่นยิ่งต่ำลงไปอีก โดยมีผู้ตอบว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น 49.85% และ ไม่เชื่อมั่นเลย 20.41% รวม **“ไม่เชื่อมั่น” 70.26%** ขณะที่ฝั่ง **“เชื่อมั่น”** มี ค่อนข้างเชื่อมั่น 24.30% และ เชื่อมั่นมาก 5.44% รวม **“เชื่อมั่น” 29.74%** สรุปคือ คนไทย **“ยังไม่เชื่อ”** ว่ารัฐบาลใหม่จะแก้ปัญหาได้ (ไม่เชื่อมั่น 67.91%) และ **“ยังไม่เชื่อ”** ว่าจะ พาไปสู่อนาคตที่ดีขึ้น (ไม่เชื่อมั่น 70.26%)

สิ่งที่ประชาชนกังวลมากที่สุดที่อยากฝากถึงรัฐบาลใหม่

ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ค่าครองชีพยังสูง รายได้ไม่เพิ่ม แก้ปัญหาเศรษฐกิจไม่ได้ 38.47%, นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ เน้น “แจก-กู้-ใช้” เพิ่มหนี้ระยะยาว ไม่คุ้ม 27.46%, ผลักดันโครงการขนาดใหญ่ ไม่คุ้มค่า ผลประโยชน์ไม่ถึงประชาชน 20.26%, กติกาเศรษฐกิจเอื้อทุนใหญ่/เครือข่าย SMEs แข่งยาก 12.33% และอื่น ๆ 1.48%

ด้านการเมือง-กฎหมาย-ถ่วงดุลอำนาจ ได้แก่ใช้อำนาจรัฐ/กฎหมาย “เล่นงานฝ่ายเห็นต่าง” 24.45%, มั่วแต่ ทะเลาะขัดแย้งกัน บริหารสะดุด 18.28%, เสียขังมากในสภามากเกินไป ตรวจสอบถ่วงดุลทำงานได้ไม่เต็มที่ 18.14%, ทำงานแบบเดิมไม่ปรับปรุง-เปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น 17.91%, บังคับใช้กฎหมายไม่เท่าเทียม 12.41%, และไม่ทำตามทีหาเสียง ไว้ 8.00%

ด้านธรรมาภิบาล-โปร่งใส-เสียงทุจริต ได้แก่ แทรกแซงกระบวนการยุติธรรมใช้อำนาจใน “คดีสำคัญ” 33.48%, ทุจริต ความโปร่งใสลดลง/ปิดข้อมูล ตรวจสอบยาก 30.77%, แต่งตั้งบุคคลใกล้ชิด/เครือญาติ ดำรงตำแหน่งสำคัญ ไม่ยึดหลักคุณธรรม-ความสามารถ 19.60%, และเปิดช่องให้นายทุน/กลุ่มผลประโยชน์มีอิทธิพลเหนือกฎหมาย นโยบาย และ สัมปทาน 16.15%

ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ ได้แก่ แก้ไม่จบ ปัญหาความมั่นคงชายแดนไทย-กัมพูชา 32.82%, รับมือวิกฤต ต่างประเทศล่าช้า 32.31%, การเจรจาความร่วมมือระหว่างประเทศ ไม่โปร่งใส ไม่เท่าทัน 22.03% และปฏิรูปกองทัพไม่ คืบหน้า 11.38%

ด้านสังคม ได้แก่ จัดการไม่เด็ดขาดกับอาชญากรรมออนไลน์ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ สแกมเมอร์ พนันออนไลน์ ฯลฯ 37.89%, บ้านใหญ่/เครือข่ายอุปถัมภ์ขยายตัว เอื้อพวกพ้อง/ผูกขาด 28.93%, มองข้ามนโยบายระยะยาวที่เห็นผลช้า เช่น การศึกษาและพัฒนาคน 21.73%, ทำให้เพิ่มความขัดแย้งในชุมชนระหว่างฝ่ายทุน-ไม่ทุนรัฐบาล 10.06% และอื่น ๆ 1.39%

ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้กล่าววิเคราะห์นัยยะจากผลโพลเพิ่มเติม 9 ประเด็น

1) ไม่มีสูตรไหนครองใจ ผลโพลสะท้อนชัดว่า “ยังไม่มีสูตรใดได้ใจประชาชน” เพราะกลุ่มที่ ยังไม่แน่ใจ/ไม่ตอบ/รอผลเลือกตั้งยังไม่สรุป (20.21%) เมื่อรวมกับกลุ่ม ไม่อยากได้สักพรรค (8.88%) กลายเป็นฐานใหญ่ถึง (29.09%) ซึ่งมากกว่าสูตรใดสูตรหนึ่งที่อยู่เพียง 10 กว่า % ภาพรวมจึงไม่ใช่ “สูตรไหนชนะ” แต่คือ “ยังไม่มีสูตรไหนได้คะแนนศรัทธาจากประชาชน”

2) ตั้งได้จริง ไม่ได้แปลว่าได้ใจ เมื่อพิจารณา 4 สูตรหลักที่ถูกเลือกมากที่สุดจากผลโพล จะพบว่ารวมกันได้ (54.41%) สะท้อนการตัดสินใจแบบ *pragmatic* ของประชาชน คือเลือกบนฐาน “ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งรัฐบาล” มากกว่าเลือกจาก “ความถูกต้องสูงสุด” นัยยะสำคัญคือ ต่อให้รัฐบาลตั้งได้ตามสูตรที่ดูเป็นไปได้จริง ก็ยังไม่ได้แปลว่าจะได้ใจรัฐบาลใหม่จึงต้องสร้างการยอมรับด้วยผลงานและความโปร่งใส ไม่ใช่อาศัยตรรกะการต่อรองในสภาเพียงอย่างเดียว

3) ประชาชนยังไม่อินกับรัฐบาลใหม่ ผลโพล (29.09%) ที่ประชาชนระบุว่า “รอดู/ไม่ตอบ” และ “ไม่อยากได้สักพรรค” คือสัญญาณอารมณ์สังคมที่สำคัญ เพราะสะท้อนภาวะ “ไม่อิน” กับว่าที่รัฐบาลใหม่ นัยยะคือรัฐบาลใหม่จะไม่ได้ประโยชน์จาก “ความชอบธรรมเชิงกระบวนการ” มากนัก เพราะคนยังไม่รู้สึกว่รัฐบาลเป็นคำตอบของประเทศ ดังนั้นคะแนนนิยมจะขึ้นลงตามผลงานที่จับต้องได้แบบรายประเด็น หากช่วงใดผลลัพธ์ไม่ออกหรือสื่อสารไม่ชัด ความรู้สึกไม่อินจะกลายเป็นแรงกดดันทันที

4) เริ่มต้นด้วยเครดิตติดลบ ตัวเลขความเชื่อมั่นบอกชัดว่ารัฐบาลใหม่เริ่มต้นบนฐาน “ต้องพิสูจน์” มากกว่าฐาน “ได้เครดิตก่อน” โดยคำถามเรื่อง จะแก้ปัญหาสำคัญของประเทศได้ พบว่าฝั่งไม่เชื่อมั่นรวมสูงถึง (67.91%) ขณะที่คำถามเรื่อง พาประเทศไปอนาคตที่ดีขึ้น ฝั่งไม่เชื่อมั่นรวมยิ่งสูงเป็น (70.26%) ดังนั้นรัฐบาลใหม่จะถูกตรวจสอบเข้ม และความเชื่อมั่นจะเกิดจากผลลัพธ์จริงมากกว่าคำประกาศ รัฐบาลจึงต้อง “สร้างเครดิตใหม่” ด้วยผลงานที่ประชาชนสัมผัสได้และการตัดสินใจที่ชัดเจนสม่ำเสมอ เพราะบอกได้เลยว่า หากเกิดความผิดพลาดในบางจังหวะ อาจไม่ถูกมองเป็นอุบัติเหตุ แต่มีโอกาslugตีความว่า รัฐบาลยังไม่พร้อมบริหารตั้งแต่แรก

5) แรงต้านมีมาก่อนตั้งรัฐบาล โพลสะท้อนว่ารัฐบาลใหม่เผชิญ “แรงต้านทางใจ” อยู่แล้ว เพราะประชาชนจำนวนมากยังไม่อินหรือยังไม่เลือก และยังไม่ค่อยเชื่อมั่นว่รัฐบาลใหม่จะแก้ปัญหาสำคัญหรือพาประเทศไปอนาคตที่ดีขึ้นได้จริง ในสภาพแบบนี้ กลุ่มที่ยังลังเลไม่ใช่ “กลาง ๆ เฉย ๆ” แต่เป็น ตัวแปรสะท้อนคะแนนนิยม หากรัฐบาลสะกดประเด็นอ่อนไหว เช่นความไม่โปร่งใส ความไม่เป็นธรรม หรือถูกมองว่าเล่นเกมอำนาจ กลุ่มนี้จะขยับเป็นแรงต้านได้เร็ว ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจและผลงานในแต่ละช่วงของการบริหาร

6) รัฐบาลต้องพิสูจน์สมรรถนะ สิ่งที่น่าจับตาคือ กลุ่ม “ไม่ค่อยเชื่อมั่น” มีสัดส่วนสูงมากทั้งเรื่องการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ และการพาอนาคตที่ดีขึ้น ดังนั้น “รัฐบาลต้องพิสูจน์ด้วยผลลัพธ์” เพราะหากผลงานไม่ออกมาเป็นรูปธรรม หรือกระบวนการตัดสินใจคลุมเครือ เปลี่ยนไปมา อธิบายไม่ชัด หรือดูเหมือนซบเซาล้มเหลวด้วยดีลมากกว่าหลักการ สังคมจะตีความได้ง่ายว่ “รัฐไร้สมรรถนะ” และความลังเลจะไหลไปเป็นความไม่เชื่อมั่นอย่างรวดเร็ว นั่นหมายถึง รัฐบาลต้องแบกรับต้นทุนทางการเมืองสูงตั้งแต่ช่วงต้นของการบริหาร

7) ปากท้องมาก่อนทุกนโยบาย โพลชี้ว่าโจทย์เศรษฐกิจถูกวางไว้หน้าอื่นทั้งหมด โดยความกังวลอันดับหนึ่งคือ ค่าครองชีพสูง รายได้ไม่เพิ่ม (38.47%) และอันดับสองคือความระแวงว่นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจจะเป็นแนว “แจก-กู้-ใช้” เสี่ยงเพิ่มหนี้ระยะยาวแต่ผลไม่คุ้ม (27.46%) ประชาชนต้องการผลลัพธ์ที่ “รู้สึกได้จริง” และต้องการความคุ้มค่าเชิงงบประมาณพร้อมกัน รัฐบาลใหม่จึงถูกคาดหวังให้ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นแบบจับต้องได้ โดยไม่ทิ้งภาระระยะยาวไว้กับประเทศ

8) เส้นแดง: อำนาจ-ยุติธรรม-โปร่งใส ประชาชนกังวลในเรื่องการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม/คดีสำคัญ (33.48%) การทุจริต-ความโปร่งใสลดลง/ปิดข้อมูล (30.77%) และการใช้อำนาจรัฐ/กฎหมายเล่นงานฝ่ายเห็นต่าง (24.45%) นัยยะทางการเมืองคือ “ความชอบธรรม” จะถูกตัดสินจากพฤติกรรมเชิงอำนาจและความโปร่งใสอย่างเข้มงวด ต่อให้มีผลงานด้านอื่น หากสังคมเห็นสัญญาณการแทรกแซงหรือปิดข้อมูล คะแนนความไว้วางใจจะร่วงเร็วและกู้ยาก

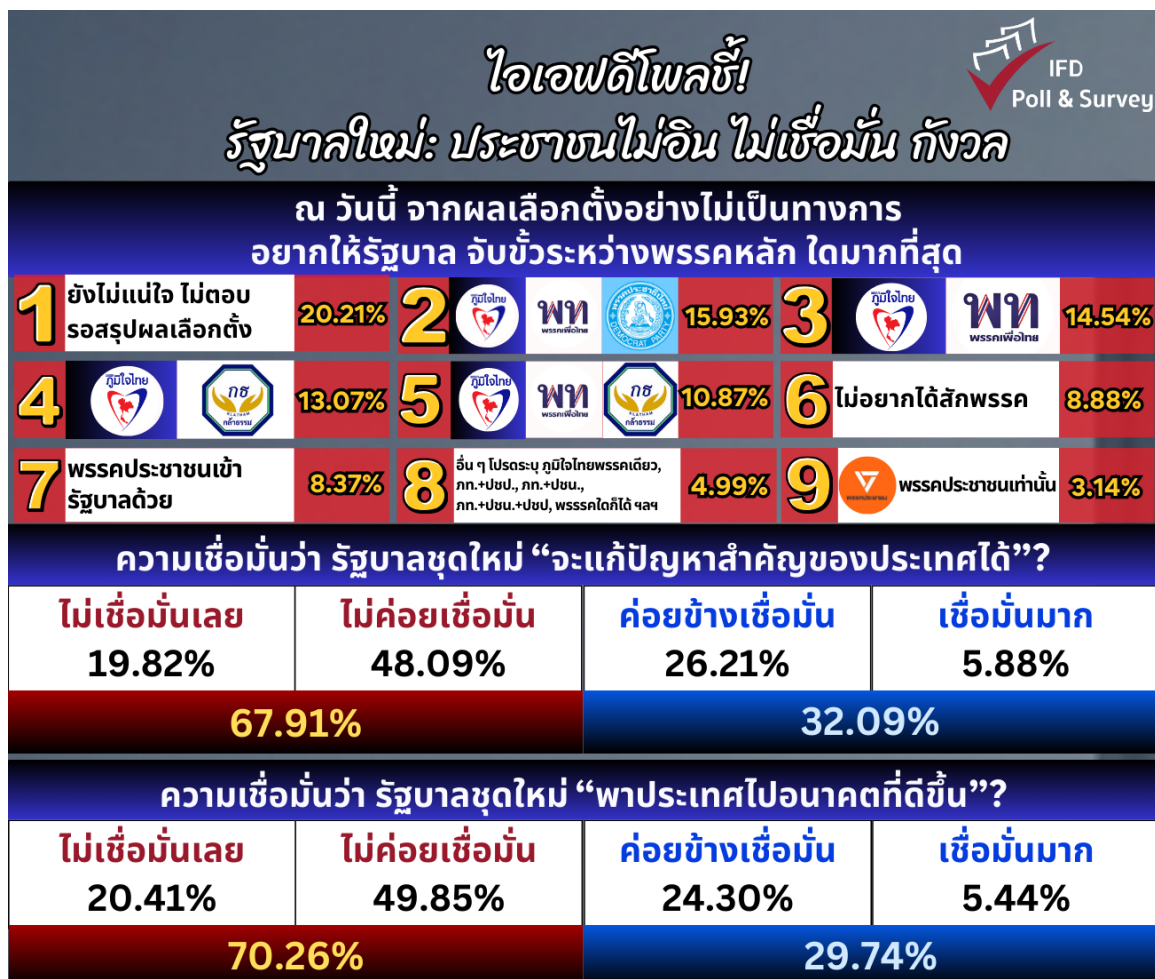
9) บททดสอบ: สแกนเนอร์-ชายแดน-วิกฤตโลก ความกังวลระดับ “ชีวิตจริง” กลายเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะรัฐที่ชัดที่สุด โดยหมวดสังคมพบว่าประชาชนกังวลเรื่อง อาชญากรรมออนไลน์/คอลเซ็นเตอร์/สแกน/พนันออนไลน์ (37.89%) สูงสุด ขณะเดียวกันหมวดความมั่นคง-ต่างประเทศ ความกังวลเด่นคือ ชายแดนไทย-กัมพูชาแก้ไม่จบ (32.82%) และ รับมือวิกฤต

ต่างประเทศล่าช้า (32.31%) นัยยะคือรัฐบาลใหม่จะถูกประเมินจาก “ความเร็ว ความเด็ดขาด และความโปร่งใส” ในการจัดการวิกฤต ความเสี่ยงเฉียบพลัน หากทำให้ประชาชนรู้สึกว่ารัฐ “ทันภัย ทันเกม” ได้ ความเชื่อมั่นมีโอกาสนឹង แต่หากทำไม่ได้ จะตอกย้ำภาพรัฐที่ไม่สามารถคุ้มครองประชาชนในโลกจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลักษณะประชากรและภูมิภาค 1,362 ราย ครอบคลุม 6 ภูมิภาค โดยสำรวจในกลุ่มเพศ ชาย 48.10% หญิง 49.70% และเพศทางเลือก 2.20% **ด้านอายุ** ได้แก่ 18–25 ปี 14.60% 26–35 ปี 17.10% 36–45 ปี 16.90% 46–59 ปี 28.40% และ 60 ปีขึ้นไป 23.00% **ระดับการศึกษา** ได้แก่ ประถม/ต่ำกว่า 10.80% มัธยมต้น 20.40% มัธยมปลาย/ปวช. 23.50% อนุปริญญา/ปวส. 19.70% ป.ตรี 19.00% และสูงกว่า ป.ตรี 6.60% **อาชีพ** ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ 12.10% พนักงานเอกชน 18.90% เจ้าของกิจการทำงานคนเดียว/อาชีพอิสระ 25.60% นักเรียน/นักศึกษา 9.90% งานบ้าน/ทำงานให้ครอบครัว 11.20% เจ้าของกิจการที่มีการจ้างพนักงาน 10.20% และว่างงาน/เกษียณ 12.10% และ **การกระจายตามภูมิภาค** กทม./ปริมณฑล 14.76% เหนือ 18.08% กลาง 11.36% ตะวันออก 7.98% ตะวันออกเฉียงเหนือ 33.88% และใต้ 13.94%

เอกสารฉบับเต็ม FB: IFD Poll & Survey, www.ifd.or.th, www.ifdpoll.com,

E-mail: ifd-pollsurvey@ifdpoll.com, 065-567-2266



ฝากถึงรัฐบาลใหม่: เรื่องที่ประชาชนกังวลมากที่สุด

ความกังวลด้านเศรษฐกิจ

1)	เศรษฐกิจไม่ฟื้น รายได้ไม่เพิ่ม ค่าครองชีพสูง	38.47%
2)	นโยบาย “แจก-กู้-ใช้” ไม่คุ้ม เพิ่มหนี้ระยะยาว	27.46%
3)	ต้นโครงการใหญ่ ไม่คุ้มค่า ผลประโยชน์ไม่ถึงประชาชน	20.26%
4)	กติกาเอื้อทุนใหญ่/พวกพ้อง SMES แข่งขันยาก	12.33%
5)	อื่น ๆ แก่ความยากจนไม่ได้ นักลงทุนไม่มา ยิ่งเหลื่อมล้ำ ฯลฯ	1.48%



ความกังวลด้านการเมือง-กฎหมาย-ถ่วงดุลอำนาจ

1)	ใช้อำนาจรัฐ/กฎหมาย “เล่นงานฝ่ายเห็นต่าง”	24.45%
2)	มัดแต่ทะเลาะ-ขัดแย้งทางการเมือง บริหารสะกด	18.28%
3)	เสียงข้างมากในสภาฯ มากเกินไป ถ่วงดุล-ตรวจสอบได้ไม่เต็มที่	18.14%
4)	ทำงานแบบเดิม ไม่ปรับปรุง-เปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น	17.91%
5)	บังคับใช้กฎหมายไม่เท่าเทียม (สองมาตรฐาน)	12.41%
6)	ไม่ทำตามที่ทำเสียงไว้	8.00%
7)	อื่น ๆ กลัวไม่ทำอะไรเลย เอาจบไปทำอย่างอื่น ฯลฯ	0.81%



ความกังวลด้านธรรมาภิบาล-โปร่งใส-เสี่ยงทุจริต

1)	แทรกแซงกระบวนการยุติธรรม คดีสำคัญ (อัย ส.ว., เขาคระโดง, ขึ้น14 ฯลฯ)	33.48%
2)	ทุจริต ความโปร่งใสลดลง/ปิดข้อมูล ตรวจสอบยาก	30.77%
3)	แต่งตั้งบุคคลใกล้ชิด/เครือญาติ ดำรงตำแหน่งสำคัญ	19.60%
4)	เปิดทางนายทุนครอบงำ: กฎหมาย-นโยบาย-สัมปทาน	16.15%



ความกังวลด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

1)	แก้ไขข้อ ปัญหาชายแดนไทย-กัมพูชา	32.82%
2)	รับมือวิกฤตโลกไม่เท่ากัน ลำบาก (เศรษฐกิจโลก พลังงาน ความขัดแย้งระหว่างประเทศ ฯลฯ)	32.31%
3)	การเจรจาระหว่างประเทศ ไม่เท่ากัน ไม่โปร่งใสเปิดเผย	22.03%
4)	ปฏิรูปกองทัพไม่คืบหน้า (ความโปร่งใส จบ โครงสร้าง ฯลฯ)	11.38%
5)	อื่น ๆ ก้าวไม่ทันเทคโนโลยีใหม่ โดรนเอาเปรียบ ฯลฯ	1.46%



ความกังวลด้านสังคม

1)	จัดการไม่จบ กับอาชญากรรมออนไลน์ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ สแกมเมอร์ พนันออนไลน์ ฯลฯ	37.89%
2)	ระบบบ้านใหญ่/เครือข่ายในพื้นที่ขยายตัว เอื้อพวกพ้อง/ผูกขาด	28.93%
3)	มองข้าม นโยบายระยะยาว (เห็นผลช้า) เช่น การศึกษาและพัฒนาคน	21.73%
4)	เพิ่มความขัดแย้งในชุมชน ระหว่างฝ่ายทุน-ไม่ทุนรัฐบาล	10.06%
5)	อื่น ๆ ภัยคุกคามกลับมา แก้ปัญหาเสพติดไม่จริงจัง ฯลฯ	1.39%



ลักษณะประชากรและภูมิภาค 1,362 ราย ครอบคลุม 6 ภูมิภาค สัปดาห์ 15-17 ก.พ. 2569 เพศชาย 48.10% หญิง 49.70% และเพศทางเลือก 2.20% ด้านอายุ ได้แก่ 18-25 ปี 14.60% 26-35 ปี 17.10% 36-45 ปี 16.90% 46-59 ปี 28.40% และ 60 ปีขึ้นไป 23.00% ระดับการศึกษา ได้แก่ ประถม/ต่ำกว่า 10.80% มัธยมศึกษา 20.40% มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. 23.50% อนุปริญญา/ปวส. 19.70% ป.ตรี 19.00% และสูงกว่า ป.ตรี 6.60% อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ 12.10% พนักงานเอกชน 18.90% เจ้าของกิจการ/ทำงานคนเดียว/อาชีพอิสระ 25.60% นักเรียน/นักศึกษา 9.90% งานบ้าน/ทำงานให้ครอบครัว 11.20% เจ้าของกิจการที่มีการจ้างพนักงาน 10.20% และว่างงาน/เกษียณ 12.10% และการกระจายตามภูมิภาค กทม./ปริมณฑล 14.76% เหนือ 18.08% กลาง 11.36% ตะวันออก 7.98% ตะวันออกเฉียงเหนือ 33.88% และใต้ 13.94%