

ไอเอฟดีโพลล์

7 ปาฏิหาริย์: ชัชชาติจึงจะแพ้

วันที่ 2 มิถุนายน 2569 ไอเอฟดีโพลล์และเซอร์เวย์ โดย ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ประธานสถาบันการสร้างชาติ และประธานสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา และนางจิตติมา บุญวิทยา ผู้อำนวยการไอเอฟดีโพลล์และเซอร์เวย์ แถลงผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “7 ปาฏิหาริย์ : ชัชชาติจึงจะแพ้” กลุ่มตัวอย่าง 2,237 ราย เป็นผู้มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่มีสิทธิ์เลือกตั้งใน กทม. และจะไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งที่จะมาถึง สำรวจช่วง 25-29 พ.ค. 2569 ในพื้นที่ กทม. โดยลงพื้นที่สำรวจ 100% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 2.1\%$

ไอเอฟดีโพลล์ (IFD Poll) เผยคนกรุงต้องการผู้นำ “ติดดิน รู้จริง โปร่งใส มีวิสัยทัศน์เชิงรุกกล้าเปลี่ยนเมือง” มุ่งเร่งแก้ปัญหาจราจร ค่าเดินทางแพง ฝุ่น PM 2.5 ชยะ และเปิดพื้นที่ทำกินให้คนตัวเล็ก ด้านคะแนนนิยมพบคุณชัชชาติ นำชัดเจน แต่ ดร.แดนวิเคราะห์ว่า คุณชัชชาติอาจพลิกแพ้ หากเกิด “7 ปาฏิหาริย์” คือ 1) คู่แข่งส่วนใหญ่ถอนตัวโดยเหลือผู้ทำชิงหลักคนเดียว 2) คะแนนฝั่งที่ถอนตัวถูกมัดรวมเทหุนผู้ทำชิงรายนั้น 3) กลุ่มคนที่จะไม่มาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง (เกินครึ่ง) ตัดสินใจเข้าคูหาแล้วเลือกฝั่งคู่แข่ง 4) เพื่อไทยประกาศหนุนคุณชัชชาติชัดเจนจนเกิดกระแสตีกลับ 5) คุณชัชชาติแสดงตัวหนุน สก. บางกลุ่มจนเกิดริ้วและตอบโต้ 6) คุณชัชชาติสละชุดขาตัวเองทำให้เสียคะแนน หรือ 7) คุณชัชชาติถอนตัวด้วยเหตุสุดวิสัย มีรายละเอียดดังนี้

คุณสมบัติผู้สมัคร "ผู้ว่าฯ กทม." ที่ประชาชนต้องการมากที่สุด (ไม่รวมนโยบาย) พบว่า อันดับ 1 ติดดิน ลงพื้นที่คลุกคลี-เข้าใจบริบทคนกรุง 32.63% อันดับ 2 โปร่งใส ไร้ทุจริต ยึดหลักธรรมาภิบาล 23.38% อันดับ 3 มีวิสัยทัศน์-เชิงรุก-กล้าเปลี่ยนเมืองด้วยแนวคิดสมัยใหม่ 16.90% อันดับ 4 สานงานต่อ เพื่อความต่อเนื่องของโครงการ 11.41% อันดับ 5 เป็นอิสระ ไม่เกรงใจกลุ่มผลประโยชน์-กลุ่มการเมือง 9.61% และอันดับ 6 ประสานสืบทอด ทำงานร่วมกับรัฐบาลและทุกหน่วยงานได้ดี 5.95% และ 0.12% เป็นคำตอบอื่น ๆ เช่น ทำตามที่หาเสียง และ ไม่ใช้ กทม. เป็นฐานการเมือง

หากวันนี้ มีเลือกตั้งผู้ว่า กทม. จะสนับสนุนใคร พบว่า อันดับ 1 ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ 35.99% อันดับ 2 ยังไม่ตัดสินใจ/ยังไม่มีคนที่ถูกใจ 20.16% ตามมาด้วยอันดับ 3 ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร 13.77% อันดับ 4 อนุชา บูรพชัยศรี 8.49% อันดับ 5 มัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข 6.84% อันดับ 6 ชาญเทพ เสสะเวช 4.07% อันดับ 7 ม.ล.กรกสิวัฒน์ เกษมศรี 3.44% อันดับ 8 คมสัน พันธุ์วิชาติกุล 2.86% และผู้สมัครท่านอื่น ๆ 2.19% ได้แก่ ประยูร ครองยศ, พงษ์ศักดิ์ พัวพรพงษ์, วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล และโหวตโน 2.19%

สิ่งที่คนกรุงอยากให้ผู้ว่าฯ กทม. "ทำทันที มากที่สุด" พบว่า อันดับ 1 ที่คนเมืองหลวงจี้ให้เร่งพัฒนาแก้ไขคือ แก้รถติด-ลดค่าเดินทาง 19.49% อันดับ 2 แก้ฝุ่น PM 2.5 ควบคุมมลพิษ และจัดการขยะ 15.33% อันดับ 3 เปิดพื้นที่ทำกิน ช่วยเหลือคนตัวเล็กค้าขายและจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย 13.68% อันดับ 4 แก้น้ำท่วมซ้ำซาก ลอกท่อระบายน้ำและพัฒนาคูคลอง 12.87% อันดับ 5 พัฒนาสวัสดิการ โรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก และสาธารณสุขชุมชน 10.37% อันดับ 6 ร่วม มีสัดส่วนเท่ากันที่ 9.48% คือ เพิ่มความปลอดภัย ปรับไฟส่องสว่างทั่วถึง กำจัดจุดเสี่ยง และปฏิรูประบบบริการ กทม. เน้นโปร่งใสไร้ทุจริต อันดับ 8 เพิ่มพื้นที่สีเขียวและกิจกรรม ลานกีฬาและกิจกรรมใกล้บ้าน 7.73% อันดับ 9 ซ่อมถนน-คืนทางเท้าที่ปลอดภัย 0.76% และเป็นคำตอบอื่น ๆ 0.81% ได้แก่ จัดระเบียบคนเร่ร่อน-คนต่างชาติ, ที่อาศัยคับแคบ และปัญหาตึกร้าง-สัตว์จรจัด

ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) เปิดเผยว่า ในฐานะที่ตนเองรู้จักกับผู้สมัครทั้ง 7 ท่านที่มีคะแนนนิยมนำใน 7 อันดับแรกจากไอเอฟดีโพลล์ ต้องยอมรับว่าทุกท่านล้วนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และตั้งใจจริงที่จะเข้ามาทำงานเพื่อประโยชน์ของคนกรุงเทพฯ แต่เมื่อวิเคราะห์จากผลไอเอฟดีโพลล์ โดยพลิกดูสมการตัวเลขทางการเมืองแล้ว ดร.แดน วิเคราะห์ว่า อาจจะต้องเกิด “7 ปาฏิหาริย์” นี้ขึ้นมาเท่านั้น คุณชัชชาติจึงจะพลิกมาแพ้ ได้แก่

1. คู่แข่งทั้งหมดถอนตัว (เหลือผู้ทำชิงหลักคนเดียว): ผู้สมัครที่มีคะแนนสูงสุด 6 อันดับแรก ถอนตัวไป 5 คน เพื่อหลีกเลี่ยงให้เหลือผู้ทำชิงหลักเพียงคนเดียวขึ้นมาแข่งแบบตัวต่อตัว
2. มัดรวมคะแนนหนุนคนเดียว (คะแนนฝั่งที่ถอนตัวโอนมาให้คู่แข่งหลักทั้งหมด): คะแนนนิยมของผู้สมัครทุกคนที่ถอนตัวไป ถูกมัดรวมและเทกลับมาสับสนุนผู้ทำชิงหลักคนนั้นเพียงคนเดียว
3. คนไม่คิดจะใช้สิทธิ์ (เกินครึ่ง) ออกมาเลือกฝั่งตรงข้าม: กลุ่มประชาชนที่ไม่ตั้งใจจะไปเลือกตั้ง (ซึ่งมีสัดส่วนเกินครึ่ง) เปลี่ยนใจเข้าคูหาไปเลือกฝั่งคู่แข่งคุณชัชชาติ

4. **เพื่อไทยประกาศหนุนคุณชัชชาติชัดเจน (จนเกิดกระแสตีกลับจากคนไม่ชอบพรรค):** พรรคเพื่อไทยประกาศตัวสนับสนุนอย่างเป็นทางการ จนกระแสตีกลับจากกลุ่มคนที่ไม่ชอบพรรคพากันไม่ลงคะแนนให้คุณชัชชาติ
5. **ชัชชาติออกตัวหนุน สก. ชัดเจน (จนพื้นที่ไร่และเกิดการตอบโต้):** แสดงตัวสนับสนุนผู้สมัคร สก. บางกลุ่มชัดเจนจนทำให้ สก. คนอื่นที่ไม่ได้รับการหนุนเกิดความไม่พอใจ ตอบโต้ทางการเมือง และทำให้เสียคะแนนส่วนนี้
6. **ชัชชาติสะดุดขาตัวเองเสียคะแนน:** เกิดสถานการณ์ไม่คาดฝันหรืออุบัติเหตุทางการเมืองนับจากวันนี้จนถึงวันเลือกตั้ง ที่ทำให้เสียคะแนนนิยมกะทันหัน
7. **ชัชชาติถอนตัวด้วยเหตุสุดวิสัย:** คุณชัชชาติต้องถอนตัวออกจากการแข่งขันผู้ว่าฯ กทม. ด้วยเหตุผลจำเป็นบางประการ

ดร.แดน ทิ้งท้ายไว้ว่า "ทั้งนี้ก็อย่าเพิ่งตายใจว่าคุณชัชชาติจะชนะแน่นอน เพราะอาจจะเกิดปฏิกิริยาบางอย่างได้อย่างหนึ่งได้ และท้ายสุดนี้ ผมให้กำลังใจผู้สมัครชิงผู้ว่า กทม. ทุกท่านครับ"

ลักษณะประชากร กลุ่มตัวอย่าง 2,237 ราย สุ่มช่วง 25-29 พ.ค. 2569 ใน กทม. โดยลงพื้นที่สำรวจ 100% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 2.1\%$ เป็นเพศชาย 46.85% หญิง 51.63% เพศทางเลือก 1.16% ไม่ประสงค์จะระบุ 0.36% ช่วงอายุ 18-25 ปี 10.15% 26-35 ปี 15.65% 36-45 ปี 17.79% 46-59 ปี 26.91% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 29.50% ระดับการศึกษา ประถม/ต่ำกว่า 10.55% มัธยมต้น 8.94% มัธยมปลาย/ปวช. 20.34% ปวส./อนุปริญญา 20.25% ป.ตรี 35.85% และสูงกว่า ป.ตรี 4.07% อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 11.09% งานบ้าน/ทำงานให้ครอบครัวโดยไม่มีค่าจ้าง 10.06% เจ้าของกิจการที่มีการจ้างพนักงาน 14.17% เจ้าของกิจการที่ทำงานคนเดียว/อาชีพอิสระ 24.50% นักเรียน/นักศึกษา 5.50% พนักงานเอกชน 20.79% และว่างงาน/เกษียณ 13.90%

เอกสารฉบับเต็ม FB: IFD Poll & Survey, www.ifd.or.th, www.ifdpoll.com,

E-mail: ifd-pollsurvey@ifdpoll.com, 065-567-2266

ไอเอฟดีโพล

7 ปาฏิหาริย์ : ชัชชาติจึงจะแพ้

หากวันนี้ มีเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. จะสนับสนุนใคร



35.99%

ชัชชาติ สิทธิพันธุ์



20.16%

ยังไม่ตัดสินใจ / ยังไม่มีคนที่ถูกใจ



13.77%

ชัยวัฒน์ สภาวรวิจิตร



8.49%

อนุชา บุรพชัยศรี



6.84%

มัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข



4.07%

ชาญเทพ เสสะเวช



3.44%

ม.ล.กรกสิวัฒน์ เกษมศรี



2.86%

คมสัน พันธุ์วิชาติกุล



2.19%

ผู้สมัครท่านอื่น ๆ



2.19%

โหวตโน

คุณสมบัติ "ผู้ว่าฯ กทม." ที่ต้องการมากที่สุด (ไม่รวมนโยบาย)

- 1** **ติดดิน รู้จริง** 32.63%
เข้าใจ กทม. ลงพื้นที่จริง คลุกคลีชาวบ้าน
- 2** **โปร่งใส ไร้ทุจริต** 23.38%
มีธรรมาภิบาล ประวัติไม่ต่างพร้อย
- 3** **มีวิสัยทัศน์ เชิงรุก** 16.90%
กล้าเปลี่ยนเมือง ด้วยแนวคิดสมัยใหม่
- 4** **สานงานต่อ** 11.41%
ให้ทำโครงการต่อเนื่อง
- 5** **อิสระ ไม่เกรงใจใคร** 9.61%
กล้าตัดสินใจเพื่อคนกรุง ไม่เกรงใจกลุ่มผลประโยชน์/กลุ่มการเมือง
- 6** **ประสานสืบทิศ** 5.95%
ทำงานร่วมกับรัฐบาลและทุกหน่วยงานได้ดี
- 7** **อื่น ๆ** 0.12%
ทำตามที่เขาเสียงไว้ ไม่ใช่ กทม. เป็นฐานงานพรรคการเมือง

สิ่งที่อยากให้ผู้ว่าฯ กทม. "ทำทันที" มากที่สุด

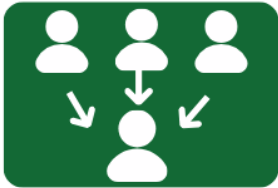
- 1** **แก้รถติด-ลดค่าเดินทาง** 19.49%
เพิ่มเส้นทางเชื่อมต่อ ขนส่งสาธารณะไม่แพง
- 2** **แก้ PM 2.5 มลพิษ ชยะ** 15.33%
คืนความสะอาดทั่วกรุง
- 3** **เปิดพื้นที่ทำกิน** 13.68%
ช่วยคนตัวเล็กค้าขาย จัดระเบียบหาบเร่แผงลอย
- 4** **แก้ น้ำท่วมซ้ำซาก** 12.87%
ลอกท่อระบายน้ำ พัฒนาคูคลอง
- 5** **พัฒนาสวัสดิการ** 10.37%
พัฒนาโรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก และสาธารณสุขชุมชน
- 6** **เพิ่มความปลอดภัย** 9.48%
กำจัดจุดเสี่ยง ปรับไฟส่องสว่างทั่วถึง
- 7** **ปฏิรูปบริการ กทม.** 9.48%
โปร่งใส ไร้ทุจริต ฟังเสียงประชาชน
- 8** **เพิ่มพื้นที่สีเขียว-กิจกรรม** 7.73%
สร้างลานกีฬาและพื้นที่กิจกรรมใกล้บ้าน
- 9** **ซ่อมถนน-คืนทางเท้า** 0.76%
ปรับปรุงผิวจราจรและฟุตบาทปลอดภัย
- 10** **อื่น ๆ** 0.81%
จัดระเบียบคนเร่ร่อน-คนต่างชาติ, ที่อาศัยคับแคบ, ปัญหาตึกร้าง-สัตว์จรจัด

ลักษณะประชากร กลุ่มตัวอย่าง 2,237 ราย สัปดาห์ช่วง 25-29 พ.ค. 2569 ใน กทม. โดยลงพื้นที่สำรวจ 100% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ ±2.1% จำนวนเป็นเพศชาย 46.85% หญิง 51.63% เพศทางเลือก 1.16% ไม่ประสงค์ระบุ 0.36% ช่วงอายุ 18-25 ปี 10.15% 26-35 ปี 15.65% 36-45 ปี 17.79% 46-59 ปี 26.91% และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 29.50% ระดับการศึกษา ประถม/ต่ำกว่า 10.55% มัธยมต้น 8.94% มัธยมปลาย/ปวช. 20.34% ปวส./อนุปริญญา 20.25% ป.ตรี 35.85% และสูงกว่า ป.ตรี 4.07% อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 11.09% งานบ้าน/ทำงานให้ครอบครัวโดยไม่มีค่าจ้าง 10.06% เจ้าของกิจการ (ที่มีรายได้พนักงาน) 14.17% เจ้าของกิจการที่ทำงานคนเดียว/อาชีพอิสระ (เช่น ฟรีแลนซ์ ฯลฯ) 24.50% นักเรียน/นักศึกษา 5.50% พนักงานเอกชน 20.79% และว่างงาน/เกษียณ 13.90%

7 ปาฏิหาริย์ ชัชชาติจึงจะแพ้



1 คู่แข่งทั้งหมดถอนตัว
เหลือผู้ท้าชิงหลักเพียงคนเดียว



2 มัดรวมคะแนนหนุนคนเดียว
คะแนนฝั่งที่ถอนตัวโอนมาให้ผู้ท้าชิงหลักทั้งหมด



3 คนไม่คิดจะไปเลือกตั้ง (เกินครึ่ง)
เปลี่ยนใจออกมาเลือกผู้ท้าชิง



4 เพื่อไทยประกาศหนุนชัชชาติชัดเจน
จนเกิดกระแสตีกลับจากคนไม่ชอบพรรค



5 ชัชชาติออกตัวหนุน สก. บางกลุ่มชัดเจน
จนพื้นที่ร้าวและเกิดการตอบโต้



6 ชัชชาติสะดุดขาตัวเองเสียคะแนน



7 ชัชชาติถอนตัวด้วยเหตุสุดวิสัย

วิเคราะห์นัยยะจาก “ผลโพลดีโพล” สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา (IFD)
โดย ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน)