

ไอเอฟดีโพล ฮั้ว สว. ซี: 5 วิฤตศรัทธา-5 ข้อเสนอต่อ กกต.

วันที่ 10 ส.ค. 2569 ไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ โดย ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ดร.แดน) ประธานสถาบันการสร้างชาติ ประธานสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา และนางจิตติมา บุญวิทยา ผู้อำนวยการไอเอฟดีโพลและเซอร์เวย์ แถลงผลสำรวจความคิดเห็น เรื่อง “ฮั้ว สว. ซี: 5 วิฤตศรัทธา-5 ข้อเสนอต่อ กกต.” กลุ่มตัวอย่าง 1,371 ราย สุ่มช่วง 4-7 ส.ค. 2569 ครอบคลุม 6 ภูมิภาค ค่าความเชื่อมั่น 95% และค่าคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$

ผลไอเอฟดีโพลชี้ภาพสะท้อนวิฤตศรัทธาต่อการดำเนินคดีกับคนใหญ่ 82% วิฤตความเชื่อมั่นต่อสภาสูง องคกรอิสระ และทุนการเมือง 61% วิฤตต่อกระบวนการยุติธรรม 60% วิฤตต่ออนาคต 22% ที่กลัวการฮั้วข้างกลายเป็นพิมพ์เขียว และวิฤตต่ออำนาจประชาชน 30% ที่สิ้นหวังจนถอดใจ จึงเสนอ กกต. ส่งศาลฎีกาตัดสิน ทำสำนวนให้รัดกุม มุ่งจัดการทั้งระบบเอาผิดผู้บงการ เปิดหลักฐานคณะไต่สวนชุด 26 และ 36 และแก้พิมพ์เขียวป้องกันฮั้ว สว. ในอนาคต

ผลไอเอฟดีโพล เปิดเผยผลสำรวจในประเด็น “จากคดีฮั้ว สว. ท่านคิดว่าจะเอาผิดได้ถึงระดับใด?” พบว่า ประชาชนมองว่าสามารถเอาผิดได้ถึงแค่ สว. บางรายและคนเดินเรื่อง 33.19% เอาผิดได้ถึงแกนนำ/ตัวการสำคัญบางส่วน แต่ไม่ถึงผู้สั่งการใหญ่ 30.12% และเอาผิดใครไม่ได้เลย / กกต. ยกคำร้องทั้งหมด 18.96% สามารถเอาผิดได้ถึงตัวการใหญ่และผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม 7.44% และไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 10.29%

เมื่อถามเจาะลึกถึงความกังวลเกี่ยวกับ “ผลกระทบต่อการเมืองไทย” หาก กกต. ยกคำร้อง ไม่ส่งศาล หรือเอาผิดไม่ถึงผู้สั่งการ พบว่า ประชาชนกังวลในเรื่ององคกรอิสระขาดความน่าเชื่อถือ (เช่น ป.ป.ช., ศาลรัฐธรรมนูญ, กกต.) 32.02% รองลงมาคือ อาจเกิดการฮั้ว สว. ข้าง เพราะช่องโหว่ไม่ถูกแก้ 21.59% ตามด้วย สว. ขาดความชอบธรรมในการออก-แก้กฎหมาย/รัฐธรรมนูญ 17.14% และวุฒิสภาถูกกลุ่มการเมืองและกลุ่มทุนครอบงำ 11.89% กังวลว่าจะเกิดสภาวะรัฐสภาเป็นอัมพาต งานขับเคลื่อนประเทศชะงัก 6.93% และมีผู้ที่ไม่กังวล เชื่อว่า กกต. พิจารณาอย่างเป็นธรรม อยู่ที่ 1.53% และไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 8.90%

ส่วนความกังวลเกี่ยวกับ “ผลกระทบต่อตัวท่านและสังคม” ผลโพลสะท้อนความกังวลของประชาชนว่า ตนเองและสังคมจะหมดศรัทธากระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ (เอาผิดได้แค่คนตัวเล็ก) ถึง 34.50% รองลงมาคือ หมดความเชื่อมั่นต่อ กกต. ในคดีใหญ่ๆ 24.73% และ หมดหวัง/เลิกสนใจการเมือง 22.17% ขณะที่ 7.95% กังวลว่าความขัดแย้งจะรุนแรงจนนำไปสู่การชุมนุมประท้วง ส่วนผู้ที่ไม่กังวลเพราะ เชื่อว่า กกต. พิจารณาอย่างเป็นธรรม มีเพียง 1.97% ประเด็น อื่นๆ หมดหวังกับประเทศชาติจะไม่พัฒนาไปกว่าเดิม 0.51% และ ไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 8.17%

จากผลโพลคดีฮั้ว สว. ศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้สรุป 5 นัยยะสำคัญจากผลไอเอฟดีโพล และ 5 ข้อเสนอแนะถึง กกต. ดังนี้

- 1) **วิฤตศรัทธาต่อคนตัวใหญ่ (82%)** ประชาชนถึง 82% กังวลว่าการลงโทษจะไปไม่ถึงตัวการใหญ่หรือนายทุนเบื้องหลัง ขณะเพียง 7% ที่เชื่อว่าเอาผิดได้ทั้งหมด—ต่างกันถึง 11 เท่า-สะท้อนวิฤตศรัทธาหนี้สงสัยที่ทำลายความเชื่อมั่นต่อผู้มีอำนาจที่ถูกสงสัยไม่ว่าจะต้นโครงการใด ก็พร้อมตั้งคำถาม/ข้อสงสัย จนขับเคลื่อนได้ยาก
- 2) **วิฤตศรัทธาต่อสภาสูง องคกรอิสระ และทุนการเมือง (61%)** ความคลางแคลงใจลูกกลามสู่กลไกรัฐรวม 61% ได้แก่องคกรอิสระขาดความน่าเชื่อถือ 32%, สว. ขาดความชอบธรรมในการใช้อำนาจ 17% และความหวั่นเกรงว่ากลุ่มทุนกับการเมืองจะร่วมมือกันกินรวบแต่งตั้ง สว. อีก 12%
- 3) **วิฤตศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรม (60%)** เมื่อกลไกรัฐถูกตั้งคำถาม การล้มเหลวในการลงโทษผู้บงการจึงสะท้อนกระบวนการยุติธรรมรวม 60% โดยส่งผลเสียในระดับองค์กรจากการขาดศรัทธาต่อ กกต. 25% และลี้กลไปถึงระดับโครงสร้างยุติธรรมในภาพรวมอีก 35%
- 4) **วิฤตศรัทธาว่าอนาคตจะมีการฮั้ว สว. อีก (22%)** หากไม่ได้รับการจัดการอย่างจริงจัง เด็ดขาด และครอบคลุมทั้งระบบ คดีนี้จะกลายเป็น “พิมพ์เขียว” ที่ทำให้ผู้กระทำความผิดมองว่าคุ้มค่าและเสี่ยงต่ำ พร้อมตอกย้ำความกังวลว่าการเลือก สว. ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะยังคงถูกบิดเบือนต่อไป
- 5) **วิฤตศรัทธาต่ออำนาจประชาชน (30%)** ผลกระทบทั้งหมดปะทุกลับมาที่ภาคประชาชน ทำให้ Active Citizen หรือพลชาติที่หวงบ้านเมืองเกิดวิฤตศรัทธาต่ออำนาจตนเองถึง 30% โดย 22% สิ้นหวังจนเลิกสนใจการเมือง และอีก 8% กังวลว่าความหมดหวังจะถูกดันไปสู่การชุมนุมประท้วง

5 ข้อเสนอแนะ" ต่อ กกต.

- 1) กกต.อย่าตัดตอนส่งศาลฎีกาตัดสิน ไม่ตัดตอนหรือหยุดคดีเองในชั้น กกต. แต่ควรรวบรวมเรื่องส่งให้ศาลฎีกาเป็นผู้ชี้ขาดอย่างเปิดเผยและเป็นธรรม
- 2) กกต. ทำสำนวนดี: ข้อมูลรัดกุมครบ ทำสำนวนอย่างละเอียด รอบคอบ และครบถ้วน ทั้งสำหรับใช้เองและส่งศาลปิดช่องโหว่ไม่ทำสำนวนอ่อนจนหลุดคดี เพื่อให้สามารถเอาผิดผู้กระทำผิดได้จริง
- 3) กกต.เน้นตัวใหญ่: ผู้วางระบบฮั้ว ผู้ให้เงินฮั้ว ผู้ปฏิบัติการฮั้ว ต้องมุ่งเอาผิดถึงผู้บงการ/ตัวใหญ่ ไม่ใช่จับเพียง "ปลาชิวปลาสร้อย" แล้วปล่อยตัวจริงให้รอดยกแข่งหรือรอดไปได้บางส่วน
- 4) กกต. เปิดหลักฐาน: คณะไต่สวนชุด 26 และ 36 ซึ่งทั้ง 2 คณะนี้กลับมีความเห็นย้อนแย้งกัน เพื่อให้สังคมได้รับรู้ข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้
- 5) กกต. เสนอ: แก่พิมพ์เขียว ป้องกันฮั้ว สว. อีก หากปล่อยไว้ กลุ่มที่ฮั้วจะมองว่าคุ้มค่าและเสี่ยงต่ำ จนทำซ้ำรอบถัด กกต. จึงต้องถอดบทเรียน และสร้างพิมพ์เขียวเลือกครั้ง สว.ใหม่ ทำให้การฮั้วแพงจนไม่คุ้มจะเสี่ยง

ลักษณะประชากรและภูมิภาค กลุ่มตัวอย่าง 1,371 ราย สุ่มใน 6 ภูมิภาค จำแนกเป็นเพศชาย 47.34% หญิง 48.72% เพศทางเลือก 2.33% ไม่ประสงค์ระบุ 1.61% ช่วงอายุ 18-25 ปี 13.35% 26-35 ปี 17.80% 36-45 ปี 24.14% 46-59 ปี 24.51% และ 60 ปีขึ้นไป 20.20% ระดับการศึกษา ประถม/ต่ำกว่า 8.83% มัธยมต้น 22.39% มัธยมปลาย/ปวช. 24.07% อนุปริญญา/ปวส. 14.08% ป.ตรี 16.23% และสูงกว่า ป.ตรี 6.42% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้างรัฐ/รัฐวิสาหกิจ 10.72% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 17.87% เจ้าของธุรกิจ/ประกอบอาชีพอิสระ 18.38% เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์/ประมง 10.21% รับจ้างทั่วไป 17.94% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 7.88% นักเรียน/นักศึกษา 9.56% ว่างาน 7.44% และ ภูมิภาคภาคเหนือ 17.21% ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 33.41% ภาคกลาง 14.37% ภาคตะวันออก 8.83% กทม. และปริมณฑล 13.28% และภาคใต้ 12.91%

IFD POLL FB: IFD Poll & Survey, www.ifd.or.th, www.ifdpoll.com,

E-mail: ifd-pollsurvey@ifdpoll.com, 065-567-2266

ไอเอฟดีโพล้อว.ซี

5 วิฤตศรทรา

5 บ่อเสนอต่อ กกต.

จากคตอ้ว สว. คดว่วจะเอาพดได้ถงระดับใด?

- 1 ถงค้ สว. บางราย และคนเดนเร่อง 33.19%
- 2 ถงแกนนำ/ตัวการสำคัญบางส่วน แต่ไม่ถงผู้สั่งการใหญ่ 30.12%
- 3 เอาพดใครไม่ได้เลย /กกต. ยก ค่ำร้องทงหมด 18.96%
- 4 ถงตัวการใหญ่และผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม 7.44%
- 5 ไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 10.29%

ถงวลผลกระทบต่อ “ระบบการเม่อง” ในเร่องใด? หาก กกต. ยกค่ำร้อง ไม่ส่งศาล หรือเอาพดไม่ถงผู้สั่งการ

- 1 องค์กรอิสระขาดความน่าเชื่อถือ (เช่น ป.ป.ช., ศาลรัฐธรรมนูญ, กกต.) 32.02%
- 2 เกิดอ้ว สว. ช้า เพราะช่องโหว่ไม่ถูกแก้ 21.59%
- 3 สว. ขาดความชอบธรรมในการออก-แก้กฎหมาย/รัฐธรรมนูญ 17.14%
- 4 วุฒิสภาถูกกลุ่มการเมืองและกลุ่มทุนครอบงำ 11.89%
- 5 เกิดสภาวะรัฐสภาเป็นอัมพาต 6.93%
- 6 ไม่ถงวล เชื่อว่ว กกต. พิจารณาเป็นธรรม 1.53%
- 7 ไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 8.90%

ถงวลผลกระทบต่อ “ตัวถ่านและสังคม” ในเร่องใด? หาก กกต. ยกค่ำร้อง ไม่ส่งศาล หรือเอาพดไม่ถงผู้บงการ

- 1 หมดศรทรากระบวนการยุติธรรมทงระบบ (เอาพดได้แค่คนตัวเล็ก) 34.50%
- 2 หมดความเชื่อมั่นต่อ กกต. ในคตใหญ่ๆ 24.73%
- 3 หมดหวัง/เลิกสนใจการเมือง 22.17%
- 4 ความขัดแย้งรุนแรงขึ้น จนนำไปสู่การชุมนุมประท้วง 7.95%
- 5 ไม่ถงวล เชื่อว่ว กกต. พิจารณาอย่าง เป็นธรรม 1.97%
- 6 อื่นๆ หมดหวังกับประเทศชาติ จะไม่พัฒนาไปถวนนี้ 0.51%
- 7 ไม่ทราบ / ไม่มีความเห็น 8.17%

5 นัยยะ วิฤตศรทรา

- 1) วิฤตศรทราต่อคนใหญ่ **82%**
 - ตัวใหญ่บงการ/วางแผน/หนังสือสั่ง/จ่ายตั้ง: สูง 82%
 - ขณะถงตัวการใหญ่/ทุกระดับ 7%
 - ต่าง 11 เท่า
- 2) วิฤตศรทราต่อสภาสูง องค์กรอิสระ ทุนการเมือง **61%**
 - องค์กรอิสระ (กกต.) : ขาดเชื่อถือ 32%
 - สภาสูง : ขาดชอบธรรม 17%
 - การเมือง + ทุน : ถินรวบ ตั้งสว. 12%
- 3) วิฤตศรทราต่อกระบวนการยุติธรรม **60%**
 - ระดับองค์กร (กกต.) 25%
 - ระดับโครงสร้าง (กระบวนการยุติธรรมภาพรวม) 35%
- 4) วิฤตศรทราอนาคต อ้ว สว. อีก **22%**
 - หากไม่ได้รับแก้ไข จะกลายเป็น "พิมพ์เขียว" ในอนาคต
- 5) วิฤตศรทรา : อำนาจประชาชน **30%**
 - สิ้นหวัง / เลิกสนใจการเมือง 22%
 - สิ้นหวัง / ประท้วง 8%

5 บ่อเสนอต่อ กกต.

- 1) อย่าตัดตอน: ส่งศาลฎีกาตัดสิน
- 2) ทำสำนวนคดี: ข้อมูลรัดกุมครบ
- 3) เน้นตัวใหญ่: ผู้วางระบบอ้ว ผู้ให้เงินอ้ว ผู้ปฏิบัติการอ้ว
- 4) เปิดหลักฐาน: คณะไต่สวนชุด 26 และ 36
- 5) เสนอ: แก้พิมพ์เขียว ป้องกันอ้ว สว. ในอนาคต



ลักษณะประชากรและภูมิภาค กลุ่มตัวอย่าง 1,371 ราย ส่วว่ช่วง 4-7 ส.ค. 2569 ส่วว่ใน 6 ภูมิภาค จำแนกเป็นเพศชาย 47.34% เพศหญิง 48.72% เพศทางเลือก 2.33% ไม่ประสงค์ระบุ 1.61% ช่วงอายุ 18-25 ปี 13.35% 26-35 ปี 17.80% 36-45 ปี 24.14% 46-59 ปี 24.51% และ 60 ปีขึ้นไป 20.20% ระดับการศึกษา ประถม/ต่ำกว่า 8.83% มัธยมต้น 22.39% มัธยมปลาย/ปวช. 24.07% อนุปริญญา/ปวส. 14.08% ป.ตรี 16.23% และสูงกว่า ป.ตรี 6.42% อาชีพ ข้าราชการ/ลูกจ้างรัฐ/รัฐวิสาหกิจ 10.72% พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน 17.87% เจ้าของธุรกิจ/ประกอบอาชีพอิสระ 18.38% เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์/ประมง 10.21% รับจ้างทั่วไป 17.94% แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณ 7.88% นักเรียน/นักศึกษา 9.56% ว่จาง 7.44% และ ภูมิภาค ภาคเหนือ 17.21% ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 33.41% ภาคกลาง 14.37% ภาคตะวันออก 8.83% กทม. และปริมณฑล 13.28% และภาคใต้ 12.91%